

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A)/(JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 2416 DEL 7 APRILE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE N. 28 DEL 9 APRILE 2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno **16 giugno 2021**, alle ore **9**, si riunisce in **prima adunanza**, in via telematica, la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica finalizzata al reclutamento di un Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del **Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM)** – Settore concorsuale **08/B1 - GEOTECNICA**, SSD **ICAR/07 - GEOTECNICA**.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3474 del 27/05/2021:

Componente: **Prof.ssa Simonetta Cola** – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Padova;

Componente: **Prof.ssa Laura Tonni** – Professore Associato presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna;

Componente: **Prof. Gianfranco Urciuoli** – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96. Viene nominato Presidente il Prof. Gianfranco Urciuoli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Laura Tonni.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2416 del 7 aprile 2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 28 del 9 aprile 2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la

Commissione, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica, in lingua italiana, e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD oggetto del bando: **M. Jefferies & K. Been (2016), "Soil Liquefaction. A Critical State Approach", 2nd Edition, CRC Press, Taylor and Francis Group.**

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **30 giugno 2021 alle ore 9.00**, sempre **in modalità telematica**, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenza dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare i candidati per la discussione pubblica il giorno **14 luglio 2021 alle ore 9.00, in teleconferenza**, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10.35 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 16 giugno 2021

PRESIDENTE

Prof. Gianfranco Urciuoli

COMPONENTE

Prof.ssa Simonetta Cola

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Laura Tonni



**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica finalizzata al reclutamento di un Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM), Settore concorsuale **08/B1 - Geotecnica**, SSD **ICAR/07 - Geotecnica**, composta da

PRESIDENTE: **Prof. Gianfranco Urciuoli** – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
COMPONENTE: **Prof.ssa Simonetta Cola** - Professore Associato presso l'Università degli Studi di Padova
COMPONENTE/SEGRETARIO: **Prof.ssa Laura Tonni** – Professore Associato presso Alma Mater Studiorum, Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100** e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **max 10 punti**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **max 10 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **max 6 punti**

In tale ambito saranno oggetto di valutazione:

- c1) Contratti RTD in enti italiani o stranieri: **3 punti per ogni 12 mesi di attività**,
c2) Assegni di ricerca: **2 punti per ogni 12 mesi di attività**,
c3) Periodi di ricerca presso enti stranieri con contratto di tipo diverso dai precedenti: **2 punti per ogni 12 mesi di attività**,
c4) Periodi di ricerca presso enti italiani o stranieri di tipo diverso dai precedenti: **0,5 punti per ogni 12 mesi di attività**.

Per periodi inferiori ai 12 mesi, sarà assegnato un punteggio proporzionale alla durata



dell'attività svolta.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, se di rilevanza per il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura, o partecipazione agli stessi: **max 4 punti**

e) titolarità di brevetti, se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **max 2 punti**

f) relatore a congressi e simposi nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **max 6 punti**

In tale ambito, si adatterà la seguente ripartizione:

f1) relatore a congressi e simposi nazionali e internazionali con stampa degli atti: **max 6 punti**

f2) relatore a congressi e simposi nazionali e internazionali senza stampa degli atti: **max 2 punti**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (comprese le designazioni delle associazioni di settore), se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **max 2 punti**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di **12 pubblicazioni** presentabili, secondo quanto previsto dal bando.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Per ogni pubblicazione scientifica viene stabilita la seguente ripartizione:

1a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **max 1,5 punti**

1b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **max 1 punto**

1c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale, anche sulla base degli indicatori bibliometrici internazionali, quali Impact Factor e SJR, e diffusione nella comunità scientifica: **max 1 punto**

1d) apporto individuale del candidato: **max 0,5 punti**

1f) la tesi di dottorato verrà valutata in base ai seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **max 4 punti**

2. La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:

max 12 punti

PRESIDENTE

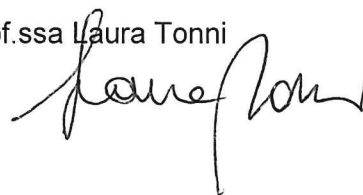
Prof. Gianfranco Urciuoli

COMPONENTE

Prof.ssa Simonetta Cola

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Laura Tonni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Tonni', written over the printed name.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. n. 2416 del 07/04/2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 09/04/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Cola, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/07-Geotecnica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/06/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Laura Tonni.

In fede

Padova, 16/06/2021

La Prof.ssa Simonetta Cola



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. n. 2416 del 07/04/2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 09/04/2021**

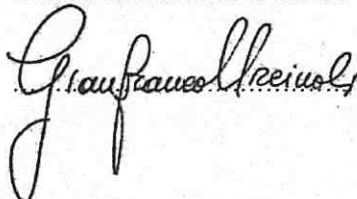
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Urciuoli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/07-Geotecnica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/06/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Laura Tonni.

In fede

Napoli, 16/06/2021

Il Prof. Gianfranco Urciuoli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gianfranco Urciuoli', written in a cursive style.